

### บทที่ 3

## วิธีดำเนินการประเมินโครงการ

รายงานการประเมินโครงการพัฒนาทักษะอาชีพเพื่อการมีรายได้ระหว่างเรียนของนักเรียน โดยใช้กลยุทธ์ “พลังประชารัฐ” โรงเรียนตะเคียนวิทยาคม ปีการศึกษา 2560 ผู้รายงานนำเสนอวิธีการดำเนินการตามลำดับ ดังนี้

### 1. รูปแบบของการประเมินโครงการ

รายงานการประเมินโครงการพัฒนาทักษะอาชีพเพื่อการมีรายได้ระหว่างเรียนของนักเรียน โดยใช้กลยุทธ์ “พลังประชารัฐ” โรงเรียนตะเคียนวิทยาคม ปีการศึกษา 2560 ผู้รายงานใช้รูปแบบการประเมินแบบซีบีพี (CIPP Model) ของสตัฟเฟิลบีม (Stufflebeam's) เป็นกรอบแนวคิดในการประเมิน โดยการแบ่งการประเมินออกเป็น 4 ด้าน คือ ด้านสภาพแวดล้อม (Context Evaluation) ด้านปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation) ด้านกระบวนการ (Process Evaluation) และด้านผลผลิต (Product Evaluation) ซึ่งผู้รายงานได้ดำเนินการตามลำดับ 3 ระยะ ดังนี้

#### 1. การประเมินก่อนเริ่มดำเนินโครงการ ประเมิน 2 ส่วน คือ

1.1 ประเมินด้านสภาพแวดล้อม (Context Evaluation) ของโครงการพัฒนาทักษะอาชีพเพื่อการมีรายได้ระหว่างเรียนของนักเรียน โดยใช้กลยุทธ์ “พลังประชารัฐ” โรงเรียนตะเคียนวิทยาคม ปีการศึกษา 2560 เป็นการประเมินเพื่อพิจารณาความต้องการจำเป็นในการดำเนินโครงการ ความเหมาะสมของวัตถุประสงค์ ความสอดคล้องกับนโยบายหน่วยงานต้นสังกัด และความเป็นไปได้ของโครงการ

1.2 ประเมินด้านปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation) เป็นการประเมินเพื่อพิจารณาความพร้อมของบุคลากร ความเพียงพอของงบประมาณ วัสดุ อุปกรณ์และอาคารสถานที่ ความเหมาะสมการบริหารจัดการ และหน่วยงานที่สนับสนุนโครงการ

2. การประเมินขณะดำเนินโครงการ (Process Evaluation) เป็นการประเมินด้านกระบวนการดำเนินงานของโครงการ เพื่อพิจารณาความเหมาะสมและระดับปฏิบัติที่เกี่ยวกับการวางแผน การดำเนินการจัดกิจกรรม การติดตามประเมินผล และการนำผลไปปรับปรุงและพัฒนา

3. การประเมินหลังสิ้นสุดโครงการ (Product Evaluation) เป็นการประเมินด้านผลผลิตหลังเสร็จสิ้นโครงการ ดังนี้

3.1 คุณภาพของการพัฒนาทักษะอาชีพเพื่อการมีรายได้ระหว่างเรียนของนักเรียน โดยใช้กลยุทธ์ “พลังประชารัฐ” โรงเรียนตะเคียนวิทยาคม ปีการศึกษา 2560

3.2 พฤติกรรมการจัดการเรียนรู้ของครูในการส่งเสริมพัฒนาทักษะอาชีพเพื่อการมีรายได้อะหว่างเรียนของนักเรียน

3.3 ทักษะอาชีพเพื่อการมีรายได้อะหว่างเรียนของนักเรียน โรงเรียนตะเคียนวิทยาคม ปีการศึกษา 2560

3.4 ความพึงพอใจของนักเรียน ครู ผู้ปกครอง คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และเครือข่ายชุมชน ที่มีต่อการดำเนินงานโครงการพัฒนาทักษะอาชีพเพื่อการมีรายได้อะหว่างเรียนของนักเรียน โดยใช้กลยุทธ์ “พลังประชารัฐ” โรงเรียนตะเคียนวิทยาคม ปีการศึกษา 2560

## 2. ขั้นตอนการประเมิน

ผู้รายงานได้กำหนดกรอบการประเมิน และผู้เชี่ยวชาญพิจารณา ประเด็นที่ต้องการวัดเกณฑ์การประเมินแต่ละตัวชี้วัดของกรอบแนวคิด โดยมีสาระที่ดำเนินการตามขั้นตอนดังแผนภาพ 5 กรอบแนวคิดการประเมินโครงการพัฒนาทักษะอาชีพเพื่อการมีรายได้อะหว่างเรียนของนักเรียน โดยใช้กลยุทธ์ “พลังประชารัฐ” โรงเรียนตะเคียนวิทยาคม ปีการศึกษา 2560



แผนภาพ 5 กรอบแนวคิดการประเมินโครงการพัฒนาทักษะอาชีพเพื่อการมีรายได้ระหว่างเรียนของ  
นักเรียน โดย ใช้กลยุทธ์ “พลังประชารัฐ” โรงเรียนตะเคียนวิทยาคม ปีการศึกษา 2560

### 3. เกณฑ์การประเมินโครงการ

เกณฑ์การประเมิน โครงการพัฒนาทักษะอาชีพเพื่อการมีรายได้ระหว่างเรียนของนักเรียน โดยใช้กลยุทธ์ “พลังประชารัฐ” โรงเรียนตะเคียนวิทยาคม ปีการศึกษา 2560 เพื่อตัดสินว่าการดำเนินโครงการในด้านสภาพแวดล้อม ด้านความพร้อมของปัจจัย ด้านกระบวนการ และด้านความสำเร็จของผลผลิต ผ่านการประเมินของผู้เกี่ยวข้องปีการศึกษา 2560 โดยการใช้ค่าเฉลี่ยของระดับความเหมาะสม 3.50 ขึ้นไป จาก 5 ระดับ ตามเกณฑ์ที่กำหนด จากที่กล่าวมา สามารถเขียนเป็นกรอบการประเมิน โครงการพัฒนาทักษะอาชีพเพื่อการมีรายได้ระหว่างเรียนของนักเรียน โดยใช้กลยุทธ์ “พลังประชารัฐ” โรงเรียนตะเคียนวิทยาคม ปีการศึกษา 2560 ปรากฏดังตาราง 1

ตาราง 1 แสดงกรอบแนวคิดการประเมินโครงการพัฒนาทักษะอาชีพเพื่อการมีรายได้ระหว่างเรียนของนักเรียน โดยใช้กลยุทธ์ “พลังประชารัฐ” โรงเรียนตะเคียนวิทยาคม ปีการศึกษา 2560

ประเด็นการประเมิน	ตัวชี้วัด	เกณฑ์ผ่าน	เครื่องมือ	แหล่งข้อมูล	การวิเคราะห์
ด้านสภาพแวดล้อม (Context)	1. ความต้องการจำเป็นในการดำเนินโครงการ 2. ความเหมาะสมของวัตถุประสงค์ 3. ความสอดคล้องด้านนโยบายต้นสังกัด 4. ความเป็นไปได้ของโครงการ	$\mu, \bar{X} \geq 3.50,$ $\sigma, S.D. < 1$ จากมาตราส่วน ประมาณค่า 5 ระดับ	แบบสอบถาม	- ครู - คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	$\mu, \sigma$ $\bar{X}, S.D.$
ด้านปัจจัยนำเข้า (Input)	1. ความพร้อมของบุคลากร 2. ความเพียงพอของงบประมาณ 3. วัสดุอุปกรณ์และอาคารสถานที่ 4. ความเหมาะสมการบริหารจัดการ 5. หน่วยงานสนับสนุน	$\mu \geq 3.50,$ $\sigma < 1$ จากมาตราส่วน ประมาณค่า 5 ระดับ	แบบสอบถาม	- ครู	$\mu, \sigma$

ตาราง 1 (ต่อ)

ประเด็น การประเมิน	ตัวชี้วัด	เกณฑ์ผ่าน	เครื่องมือ	แหล่งข้อมูล	การ วิเคราะห์
กระบวนการ (Process)	1. การวางแผน 2. การดำเนินการจัด กิจกรรม 3. การติดตามและ ประเมินผล 4. การนำผลไป ปรับปรุงและพัฒนา	$\bar{X}, \mu \geq 3.50,$ $S.D., \sigma < 1$ จากมาตราส่วน ประมาณค่า 5 ระดับ	แบบสอบถาม	- นักเรียน - ครู - ผู้ปกครอง - คณะกรรมการ สถานศึกษาชั้น พื้นฐาน - เครือข่าย ชุมชน	$\bar{X}, S.D.$ $\mu, \sigma$
ผลผลิต (Product)	1. คุณภาพของการ พัฒนาทักษะอาชีพ เพื่อการมีรายได้ ระหว่างเรียนของ นักเรียน โดยใช้ กลยุทธ์ “พลัง ประชารัฐ” โรงเรียน ตะเคียนวิทยาคม ปีการศึกษา 2560	$\bar{X}, \mu \geq 3.50,$ $S.D., \sigma < 1$ จากมาตราส่วน ประมาณค่า 5 ระดับ	แบบสอบถาม	- นักเรียน - ครู - ผู้ปกครอง - คณะกรรมการ สถานศึกษาชั้น พื้นฐาน - เครือข่าย ชุมชน	$\bar{X}, S.D.$ $\mu, \sigma$
	2. พฤติกรรมการ จัดการเรียนรู้ของครู ในการส่งเสริม พัฒนาทักษะอาชีพ เพื่อการมีรายได้ ระหว่างเรียนของ นักเรียน โรงเรียน ตะเคียนวิทยาคม ปีการศึกษา 2560	$\bar{X} \geq 3.50,$ $S.D. < 1$ จากมาตราส่วน ประมาณค่า 5 ระดับ	แบบสอบถาม	- นักเรียน - ผู้ปกครอง	$\bar{X}, S.D.$

ตาราง 1 (ต่อ)

ประเด็น การประเมิน	ตัวชี้วัด	เกณฑ์ผ่าน	เครื่องมือ	แหล่งข้อมูล	การ วิเคราะห์
	3. ทักษะอาชีพเพื่อ การมีรายได้ ระหว่างเรียนของ นักเรียน โรงเรียน ตะเคียนวิทยาคม ปีการศึกษา 2560	$\mu, \bar{X} \geq 3.50,$ $\sigma, S.D. < 1$ จากมาตราส่วน ประมาณค่า 5 ระดับ	แบบสอบถาม	- ครู - ผู้ปกครอง	$\mu, \sigma$ $\bar{X}, S.D.$
	4. ความพึงพอใจของ นักเรียน ครู ผู้ปกครอง คณะกรรมการ สถานศึกษาชั้น พื้นฐาน และเครือข่าย ชุมชนที่มีต่อการ ดำเนินงานโครงการ	$\bar{X}, \mu \geq 3.50,$ $S.D., \sigma < 1$ จากมาตราส่วน ประมาณค่า 5 ระดับ	แบบสอบถาม	- นักเรียน - ครู - ผู้ปกครอง - คณะกรรมการ สถานศึกษาชั้น พื้นฐาน - เครือข่าย ชุมชน	$\bar{X}, S.D.$ $\mu, \sigma$

#### 4. การกำหนดค่าน้ำหนักและเกณฑ์การประเมิน

การประเมิน โครงการพัฒนาทักษะอาชีพเพื่อการมีรายได้ระหว่างเรียนของนักเรียน โดยใช้กลยุทธ์ “พลังประชารัฐ” โรงเรียนตะเคียนวิทยาคม ปีการศึกษา 2560 ครั้งนี้ ได้กำหนดเกณฑ์การประเมิน 2 ระดับ และกำหนดค่าน้ำหนักจะเป็นลักษณะผ่าน หรือไม่ผ่านในลักษณะ 1 กับ 0 ถ้าตัวชี้วัดใดผ่านจะได้ 1 เมื่อนำไปคูณกับค่าน้ำหนักจะได้คะแนนเต็ม ถ้าตัวชี้วัดใดไม่ผ่านจะได้ 0 เมื่อนำไปคูณกับค่าน้ำหนักจะได้ 0 โดยผู้รายงานดำเนินการนำประเด็นการประเมิน และตัวชี้วัด ไปให้ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 5 คน พิจารณาความเหมาะสมของประเด็นการประเมิน และตัวชี้วัด กำหนดค่าน้ำหนัก และเกณฑ์การประเมิน แล้วนำมาพิจารณาความเหมาะสมของประเด็นการประเมิน และตัวชี้วัด พิจารณาค่าเฉลี่ยของน้ำหนัก และเกณฑ์การประเมิน ปรากฏดังตาราง 2

ตาราง 2 แสดงสรุปผลการพิจารณาคำนำหนักและเกณฑ์การประเมินตัวชี้วัดแต่ละประเด็นการประเมินของผู้เชี่ยวชาญ

ประเด็น/ตัวชี้วัด	คำนำหนัก (%)	เกณฑ์การประเมิน
<b>ด้านสภาพแวดล้อมของโครงการ (15%)</b>		
1. ความต้องการจำเป็นในการดำเนินโครงการ	4	$\mu, \bar{X} \geq 3.50, \sigma, S.D. < 1$
2. ความเหมาะสมของวัตถุประสงค์	3	$\mu, \bar{X} \geq 3.50, \sigma, S.D. < 1$
3. ความสอดคล้องด้านนโยบายต้นสังกัด	4	$\mu, \bar{X} \geq 3.50, \sigma, S.D. < 1$
4. ความเป็นไปได้ของโครงการ	4	$\mu, \bar{X} \geq 3.50, \sigma, S.D. < 1$
<b>ด้านปัจจัยการดำเนินโครงการ (15%)</b>		
1. ความพร้อมของบุคลากร	3	$\mu \geq 3.50, \sigma < 1$
2. ความเพียงพอของงบประมาณ	3	$\mu \geq 3.50, \sigma < 1$
3. วัสดุอุปกรณ์อาคารสถานที่	3	$\mu \geq 3.50, \sigma < 1$
4. การบริหารจัดการ	3	$\mu \geq 3.50, \sigma < 1$
5. หน่วยงานที่สนับสนุนโครงการ	3	$\mu \geq 3.50, \sigma < 1$
<b>ด้านกระบวนการ (20%)</b>		
1. การวางแผน	4	$\bar{X}, \mu \geq 3.50, S.D., \sigma < 1$
2. การดำเนินการจัดกิจกรรม	10	$\bar{X}, \mu \geq 3.50, S.D., \sigma < 1$
3. การติดตามและประเมินผล	3	$\bar{X}, \mu \geq 3.50, S.D., \sigma < 1$
4. การนำผลไปปรับปรุงและพัฒนา	3	$\bar{X}, \mu \geq 3.50, S.D., \sigma < 1$
<b>ด้านผลผลิต (50 %)</b>		
1. คุณภาพของการพัฒนาทักษะอาชีพเพื่อการมีรายได้ระหว่างเรียนของนักเรียน โดยใช้กลยุทธ์ “พลังประชารัฐ” โรงเรียนตะเคียนวิทยาคม ปีการศึกษา 2560	10	$\bar{X}, \mu \geq 3.50, S.D., \sigma < 1$
2. พฤติกรรมการจัดการเรียนรู้ของครู	15	$\bar{X} \geq 3.50, S.D. < 1$
3. ทักษะอาชีพเพื่อการมีรายได้ระหว่างเรียนของนักเรียน	15	$\mu, \bar{X} \geq 3.50, \sigma, S.D. < 1$
4. ความพึงพอใจของนักเรียน ครู ผู้ปกครองคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และเครือข่ายชุมชน	10	$\bar{X}, \mu \geq 3.50, S.D., \sigma < 1$
<b>รวม</b>	<b>100</b>	<b>ทุกประเด็นตัวชี้วัดผ่านเกณฑ์ที่กำหนด</b>

## 5. ประชากรและกลุ่มเป้าหมาย

### 5.1 ประชากร ประกอบด้วย

5.1.1 นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ถึงชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนตะเคียนวิทยาคม ปีการศึกษา 2560 จำนวน 153 คน

5.1.2 ครู ที่ปฏิบัติการสอน โรงเรียนตะเคียนวิทยาคม ปีการศึกษา 2560 จำนวน 15 คน

5.1.3 ผู้ปกครองนักเรียน โรงเรียนตะเคียนวิทยาคม ปีการศึกษา 2560 จำนวน 153 คน

5.1.4 คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนตะเคียนวิทยาคม ปีการศึกษา 2560 จำนวน 9 คน

5.1.5 เครือข่ายชุมชน 5 เครือข่าย ได้แก่ เครือข่ายองค์การบริหารส่วนตำบลตะเคียน เครือข่ายธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร เครือข่ายนาอินทรีย์บ้านหนองถั่ว เครือข่ายกลุ่มเลี้ยงปลาคุบบ้านขาว และเครือข่ายสำนักงานเกษตรอำเภอระโนด

### 5.2 กลุ่มเป้าหมาย

กลุ่มเป้าหมายที่ใช้ในการประเมินประกอบด้วย ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง ดังนี้

5.2.1 นักเรียน กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตารางประมาณค่าของเครจซีและมอร์แกน (Krejcie and Morgan, 1960 : 608) และสุ่มแบบแบ่งชั้นอย่างเป็นสัดส่วน (Stratified Random Sampling) โดยใช้ระดับชั้นเป็นหน่วยการสุ่ม และสุ่มอย่างง่าย (Sample Random) โดยวิธีการจับฉลาก ได้กลุ่มตัวอย่างปีการศึกษา 2560 จำนวน 108 คน

5.2.2 ครูศึกษาจากประชากรครูที่ปฏิบัติการสอน ปีการศึกษา 2560 จำนวน 15 คน

5.2.3 ผู้ปกครอง กำหนดกลุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive Sampling) โดยใช้ผู้ปกครองของนักเรียนที่ได้รับการคัดเลือกเป็นกลุ่มตัวอย่าง ได้กลุ่มตัวอย่าง ปีการศึกษา 2560 จำนวน 108 คน

5.2.4 คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน กำหนดกลุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive Sampling) โดยยกเว้นผู้อำนวยการโรงเรียนและผู้แทนครู ได้กลุ่มตัวอย่าง ปีการศึกษา 2560 จำนวน 7 คน

5.2.5 เครือข่ายชุมชน 5 เครือข่าย กำหนดกลุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive Sampling) โดยใช้เครือข่ายละ 3 คน ได้กลุ่มตัวอย่าง ปีการศึกษา 2560 จำนวน 15 คน



## 6. เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน

การประเมินโครงการพัฒนาทักษะอาชีพเพื่อการมีรายได้ระหว่างเรียนของนักเรียน โดยใช้กลยุทธ์ “พลังประชารัฐ” โรงเรียนตะเคียนวิทยาคม ปีการศึกษา 2560 มีเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินโครงการจำนวน 7 ฉบับ เป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ตามแนวคิดของลิเคิร์ต (Likert, อ้างใน บุญชม ศรีสะอาด, 2545 : 75-77) ดังนี้

**ฉบับที่ 1** แบบสอบถามด้านสภาพแวดล้อม เป็นแบบสอบถามในการพิจารณาความต้องการจำเป็นในการดำเนินโครงการ ความเหมาะสมของวัตถุประสงค์ ความสอดคล้องกับนโยบายหน่วยงานต้นสังกัด และความเป็นไปได้ของโครงการ สำหรับแบบสอบถามความคิดเห็นของครู และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 15 ข้อ ลักษณะข้อคำถามเป็นแบบประมาณค่า (Rating Scale) มี 5 ระดับ ทั้งคำถามปลายเปิด (Open-Ended Questionnaire) เพื่อทราบข้อเสนอแนะเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมในการดำเนินโครงการ

ระดับ 5 หมายถึง จำเป็น/เหมาะสมมากที่สุด

ระดับ 4 หมายถึง จำเป็น/เหมาะสมมาก

ระดับ 3 หมายถึง จำเป็น/เหมาะสมปานกลาง

ระดับ 2 หมายถึง จำเป็น/เหมาะสมน้อย

ระดับ 1 หมายถึง จำเป็น/เหมาะสมน้อยที่สุด

**ฉบับที่ 2** แบบสอบถามด้านปัจจัยนำเข้า เป็นแบบสอบถามเพื่อทราบระดับความเหมาะสมเกี่ยวกับความพร้อมของบุคลากร ความเพียงพอของงบประมาณ วัสดุอุปกรณ์ อาคารสถานที่ ความเหมาะสมของการบริหารจัดการ และหน่วยงานที่สนับสนุนโครงการ สำหรับแบบสอบถามความคิดเห็นของครู จำนวน 15 ข้อ ลักษณะข้อคำถามเป็นแบบประมาณค่า (Rating Scale) มี 5 ระดับ ทั้งคำถามปลายเปิด (Open-Ended Questionnaire) เพื่อทราบข้อเสนอแนะเกี่ยวกับด้านปัจจัยนำเข้าในการดำเนินโครงการ

ระดับ 5 หมายถึง เหมาะสม/เพียงพอมากที่สุด

ระดับ 4 หมายถึง เหมาะสม/เพียงพอมาก

ระดับ 3 หมายถึง เหมาะสม/เพียงพอปานกลาง

ระดับ 2 หมายถึง เหมาะสม/เพียงพอ

ระดับ 1 หมายถึง เหมาะสม/เพียงพอ

**ฉบับที่ 3** แบบสอบถามด้านกระบวนการ เป็นแบบสอบถามเพื่อทราบระดับความเหมาะสมเกี่ยวกับการวางแผน การดำเนินการจัดกิจกรรม การติดตามและประเมินผล การนำไปปรับปรุงและพัฒนา สำหรับแบบสอบถามความคิดเห็นของนักเรียน ครู ผู้ปกครอง คณะกรรมการ

สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และเครือข่ายชุมชน จำนวน 20 ข้อ ลักษณะข้อคำถามเป็นแบบประมาณค่า (Rating Scale) มี 5 ระดับ ทั้งคำถามปลายเปิด (Open-Ended Questionnaire) เพื่อทราบข้อเสนอแนะเกี่ยวกับด้านกระบวนการในการดำเนินโครงการ

ระดับ 5 หมายถึง การปฏิบัติ/คุณภาพมากที่สุด

ระดับ 4 หมายถึง การปฏิบัติ/คุณภาพมาก

ระดับ 3 หมายถึง การปฏิบัติ/คุณภาพปานกลาง

ระดับ 2 หมายถึง การปฏิบัติ/คุณภาพน้อย

ระดับ 1 หมายถึง การปฏิบัติ/คุณภาพน้อยที่สุด

**ฉบับที่ 4** แบบสอบถามด้านผลผลิต เป็นแบบสอบถามเพื่อทราบระดับคุณภาพของการดำเนินงานโครงการพัฒนาทักษะอาชีพเพื่อการมีรายได้ระหว่างเรียนของนักเรียน โดยใช้กลยุทธ์ “พลังประชารัฐ” โรงเรียนตะเคียนวิทยาคม ปีการศึกษา 2560 สำหรับแบบสอบถามความคิดเห็นของนักเรียน ครู ผู้ปกครอง คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และ เครือข่ายชุมชน จำนวน 20 ข้อ ลักษณะข้อคำถามเป็นแบบประมาณค่า (Rating Scale) มี 5 ระดับ ทั้งคำถามปลายเปิด (Open-Ended Questionnaire) เพื่อทราบข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการพัฒนาทักษะอาชีพเพื่อการมีรายได้ระหว่างเรียนของนักเรียน โดยใช้กลยุทธ์ “พลังประชารัฐ”

ระดับ 5 หมายถึง มีการปฏิบัติและมีคุณภาพมากที่สุด

ระดับ 4 หมายถึง มีการปฏิบัติและมีคุณภาพมาก

ระดับ 3 หมายถึง มีการปฏิบัติและมีคุณภาพปานกลาง

ระดับ 2 หมายถึง มีการปฏิบัติและมีคุณภาพน้อย

ระดับ 1 หมายถึง มีการปฏิบัติและมีคุณภาพน้อยที่สุด

**ฉบับที่ 5** แบบสอบถามด้านผลผลิต เป็นแบบสอบถามเพื่อทราบระดับคุณภาพพฤติกรรมการจัดการเรียนรู้ของครูในการส่งเสริมพัฒนาทักษะอาชีพเพื่อการมีรายได้ระหว่างเรียนของนักเรียน สำหรับแบบสอบถามความคิดเห็นของนักเรียน และผู้ปกครอง จำนวน 15 ข้อ ลักษณะข้อคำถามเป็นแบบประมาณค่า (Rating Scale) มี 5 ระดับ ทั้งคำถามปลายเปิด (Open-Ended Questionnaire) เพื่อทราบข้อเสนอแนะเกี่ยวกับพฤติกรรมการสอนของครูในการส่งเสริมพัฒนาทักษะอาชีพเพื่อการมีรายได้ระหว่างเรียนของนักเรียน

ระดับ 5 หมายถึง มีการปฏิบัติและมีคุณภาพมากที่สุด

ระดับ 4 หมายถึง มีการปฏิบัติและมีคุณภาพมาก

ระดับ 3 หมายถึง มีการปฏิบัติและมีคุณภาพปานกลาง

ระดับ 2 หมายถึง มีการปฏิบัติและมีคุณภาพน้อย

ระดับ 1 หมายถึง มีการปฏิบัติและมีคุณภาพน้อยที่สุด

**ฉบับที่ 6** แบบสอบถามด้านผลผลิต เป็นแบบสอบถามเพื่อทราบระดับคุณภาพของทักษะอาชีพเพื่อการมีรายได้ระหว่างเรียนของนักเรียน โรงเรียนตะเคียนวิทยาคม ปีการศึกษา 2560 สำหรับแบบสอบถามความคิดเห็นของ ครู และผู้ปกครอง จำนวน 15 ข้อ ลักษณะข้อคำถามเป็นแบบประมาณค่า (Rating Scale) มี 5 ระดับ ทั้งคำถามปลายเปิด (Open-Ended Questionnaire) เพื่อทราบข้อเสนอแนะเกี่ยวกับคุณภาพของทักษะอาชีพของนักเรียน โรงเรียนตะเคียนวิทยาคม ปีการศึกษา 2560

ระดับ 5 หมายถึง มีการปฏิบัติและมีคุณภาพมากที่สุด

ระดับ 4 หมายถึง มีการปฏิบัติและมีคุณภาพมาก

ระดับ 3 หมายถึง มีการปฏิบัติและมีคุณภาพปานกลาง

ระดับ 2 หมายถึง มีการปฏิบัติและมีคุณภาพน้อย

ระดับ 1 หมายถึง มีการปฏิบัติและมีคุณภาพน้อยที่สุด

**ฉบับที่ 7** แบบสอบถามด้านผลผลิต เป็นแบบสอบถามเพื่อทราบระดับความพึงพอใจที่มีต่อโครงการพัฒนาทักษะอาชีพเพื่อการมีรายได้ระหว่างเรียนของนักเรียน โดยใช้กลยุทธ์ “พลังประชารัฐ” โรงเรียนตะเคียนวิทยาคม ปีการศึกษา 2560 สำหรับแบบสอบถามความคิดเห็นของนักเรียน ครู ผู้ปกครอง คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และ เครือข่ายชุมชน จำนวน 10 ข้อ ลักษณะข้อคำถามเป็นแบบประมาณค่า (Rating Scale) มี 5 ระดับ ทั้งคำถามปลายเปิด (Open-Ended Questionnaire) เพื่อทราบข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการดำเนินงานโครงการพัฒนาทักษะอาชีพเพื่อการมีรายได้ระหว่างเรียนของนักเรียน โดยใช้กลยุทธ์ “พลังประชารัฐ”

ระดับ 5 หมายถึง มีความพึงพอใจมากที่สุด

ระดับ 4 หมายถึง มีความพึงพอใจมาก

ระดับ 3 หมายถึง มีความพึงพอใจปานกลาง

ระดับ 2 หมายถึง มีความพึงพอใจน้อย

ระดับ 1 หมายถึง มีความพึงพอใจน้อยที่สุด

## 7. การสร้างและพัฒนาเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

การสร้างและพัฒนาเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล เพื่อใช้ในการประเมินโครงการพัฒนาทักษะอาชีพเพื่อการมีรายได้ระหว่างเรียนของนักเรียน โดยใช้กลยุทธ์ “พลังประชารัฐ” โรงเรียนตะเคียนวิทยาคม ปีการศึกษา 2560 ผู้รายงานได้ดำเนินการสร้างและพัฒนาเครื่องมือในการประเมินโครงการตามขั้นตอนดังนี้

7.1 ศึกษาแนวคิดทฤษฎี และเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการประเมินโครงการ

7.2 กำหนดแผนงานและโครงการ

7.3 กำหนดกิจกรรมหรืองานที่ปฏิบัติในแต่ละขั้นตอน

7.4 ศึกษาวิธีการและสร้างแบบสอบถามฉบับร่าง โดยมีข้อคำถามครอบคลุมวัตถุประสงค์ เนื้อหา กิจกรรมหรืองานที่ปฏิบัติตลอดโครงการ

7.5 นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้น เสนอที่ปรึกษา เพื่อพิจารณาตรวจสอบความถูกต้อง ความครอบคลุมเนื้อหา ความเหมาะสมของภาษา และความชัดเจนของข้อความ ตลอดจนเสนอแนะส่วนที่บกพร่องในแบบสอบถาม

7.6 นำแบบสอบถามที่สร้างเสร็จและตรวจสอบแล้ว เสนอผู้เชี่ยวชาญ เพื่อตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) โดยใช้สูตร โรวิลเนลลี และ แฮมเบิลตัน (Rovinelli and Hambleton, 1978 : 34-37 อ้างอิงใน พวงรัตน์ ทวีรัตน์, 2540 : 177) โดยที่ปรึกษาและผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 คน คือ

1. รศ.สุเทพ สันติวรานนท์ รองศาสตราจารย์  
ประจำสาขาวิชาการประเมินผลและวิจัย มหาวิทยาลัยทักษิณ
2. นางชนิดา วิสะมิตนันท์ อดีตศึกษานิเทศก์ วิทยฐานะเชี่ยวชาญ  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 16
3. นายวัฒนา ถนอมศักดิ์ ผู้อำนวยการ วิทยฐานะเชี่ยวชาญ  
โรงเรียนมหาวิชราวุธ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 16
4. นางวรรณิ เสือสิงห์ ผู้อำนวยการ วิทยฐานะเชี่ยวชาญ  
โรงเรียนสามแยกบ้านเนียง(สิทธิพันธ์อนุกุล)  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษายะลา เขต 1
5. ดร.ปรีชา เวชศาสตร์ ผู้อำนวยการ วิทยฐานะเชี่ยวชาญ  
วิทยาลัยเทคโนโลยีการเกษตรและประมงปัตตานี  
สถาบันการอาชีวศึกษาภาคใต้ 3 สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

7.7 นำผลการตรวจสอบและความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญทั้ง 5 คน มาหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC : Index of Consistency) เพื่อตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) โดยใช้สูตรโรวิลเนลลี และ แฮมเบิลตัน (Rovinelli and Hambleton, 1978 : 34-37 อ้างอิงใน พวงรัตน์ ทวีรัตน์, 2540 : 177) ได้ค่าความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา ดังนี้

**ฉบับที่ 1** แบบสอบถามด้านสภาพแวดล้อม เป็นแบบสอบถามในการพิจารณาความต้องการจำเป็นในการดำเนินโครงการ ความเหมาะสมของวัตถุประสงค์ ความสอดคล้องกับนโยบายหน่วยงานต้นสังกัด และความเป็นไปได้ของโครงการ สำหรับแบบสอบถามความคิดเห็นของครู และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้ค่าความสอดคล้องแต่ละข้อคำถาม เท่ากับ 1.00

**ฉบับที่ 2** แบบสอบถามด้านปัจจัยนำเข้า เป็นแบบสอบถามเพื่อทราบระดับความเหมาะสมเกี่ยวกับความพร้อมของบุคลากร ความเพียงพอของงบประมาณ วัสดุอุปกรณ์ อาคารสถานที่ ความเหมาะสมของการบริหารจัดการ และหน่วยงานที่สนับสนุนโครงการ สำหรับแบบสอบถามความคิดเห็นของครู ได้ค่าความสอดคล้องแต่ละข้อคำถาม อยู่ระหว่าง 0.8 ถึง 1.00

**ฉบับที่ 3** แบบสอบถามด้านกระบวนการ เป็นแบบสอบถามเพื่อทราบระดับความเหมาะสม เกี่ยวกับการวางแผน การดำเนินการจัดกิจกรรม การติดตามและประเมินผล การนำไปปรับปรุงและพัฒนา สำหรับแบบสอบถามความคิดเห็นของนักเรียน ครู ผู้ปกครอง คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และเครือข่ายชุมชน ได้ค่าความสอดคล้องแต่ละข้อคำถาม อยู่ระหว่าง 0.8 ถึง 1.00

**ฉบับที่ 4** แบบสอบถามด้านผลผลิต เป็นแบบสอบถามเพื่อทราบระดับคุณภาพของการดำเนินงานโครงการพัฒนาทักษะอาชีพเพื่อการมีรายได้ระหว่างเรียนของนักเรียน โดยใช้กลยุทธ์ “พลังประชารัฐ” โรงเรียนตะเคียนวิทยาคม ปีการศึกษา 2560 สำหรับแบบสอบถามความคิดเห็นของนักเรียน ครู ผู้ปกครอง คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และเครือข่ายชุมชน ได้ค่าความสอดคล้องแต่ละข้อคำถามอยู่ระหว่าง 0.8 ถึง 1.00

**ฉบับที่ 5** แบบสอบถามด้านผลผลิต เป็นแบบสอบถามเพื่อทราบระดับคุณภาพพฤติกรรมการจัดการเรียนรู้ของครูในการส่งเสริมพัฒนาทักษะอาชีพเพื่อการมีรายได้ระหว่างเรียนของนักเรียน สำหรับแบบสอบถามความคิดเห็นของนักเรียน และผู้ปกครอง ได้ค่าความสอดคล้องแต่ละข้อคำถามเท่ากับ 1.00

**ฉบับที่ 6** แบบสอบถามด้านผลผลิต เป็นแบบสอบถามเพื่อทราบระดับทักษะอาชีพเพื่อการมีรายได้ระหว่างเรียนของนักเรียน โรงเรียนตะเคียนวิทยาคม ปีการศึกษา 2560 สำหรับแบบสอบถามความคิดเห็นของครู และผู้ปกครอง ได้ค่าความสอดคล้องแต่ละข้อคำถามเท่ากับ 1.00

**ฉบับที่ 7** แบบสอบถามด้านผลผลิต เป็นแบบสอบถามเพื่อทราบระดับความพึงพอใจที่มีต่อโครงการพัฒนาทักษะอาชีพเพื่อการมีรายได้ระหว่างเรียนของนักเรียน โดยใช้กลยุทธ์ “พลังประชารัฐ” โรงเรียนตะเคียนวิทยาคม ปีการศึกษา 2560 สำหรับแบบสอบถามความคิดเห็นของนักเรียน ครู ผู้ปกครอง คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และ เครือข่ายชุมชน ได้ค่าความสอดคล้องแต่ละข้อคำถามเท่ากับ 1.00

7.8 นำแบบสอบถามที่ผ่านการตรวจสอบจากผู้เชี่ยวชาญไปปรับปรุงแก้ไข และนำไปทดลองใช้ (try out) กับโรงเรียนคลองแดนวิทยา อำเภอระโนด จังหวัดสงขลา และ โรงเรียนสทิงพระชนูปถัมภ์ อำเภอสทิงพระ จังหวัดสงขลา ซึ่งเป็นโรงเรียนมีบริบทใกล้เคียงกับโรงเรียนตะเคียนวิทยาคม โดยนำแบบสอบถามแต่ละฉบับไปทดลองกับกลุ่มเป้าหมายซึ่งมีคุณสมบัติเช่นเดียวกับกลุ่มตัวอย่าง

7.9 นำแบบสอบถามที่ทดลองใช้มาตรวจสอบวิเคราะห์หาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของเครื่องมือ โดยใช้สูตรสัมประสิทธิ์ แอลฟา ของครอนบาค (Cronbach's) โดยใช้โปรแกรม SPSS for Windows Version 16 ได้ความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม รายละเอียดปรากฏ ดังตาราง 3

ตาราง 3 แสดงแบบสอบถาม กลุ่มทดลอง และค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามแต่ละฉบับ

แบบสอบถาม	กลุ่มทดลอง	ค่าความเชื่อมั่น
1.	ครู และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	0.75
2.	ครู	0.91
3.	นักเรียน ครู ผู้ปกครอง คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และ เครือข่ายชุมชน	0.84
4.	นักเรียน ครู ผู้ปกครอง คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และ เครือข่ายชุมชน	0.87
5.	นักเรียน และผู้ปกครอง	0.80
6.	ครู และผู้ปกครอง	0.75
7.	นักเรียน ครู ผู้ปกครอง คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และ เครือข่ายชุมชน	0.77

7.10 นำแบบสอบถามที่ได้ปรับปรุงแก้ไขถูกต้องเหมาะสมแล้ว ไปใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลของกลุ่มตัวอย่างในการประเมินผลต่อไป

## 8. การเก็บรวบรวมข้อมูล

8.1 การเก็บรวบรวมข้อมูล ในการประเมินโครงการพัฒนาพัฒนาทักษะอาชีพเพื่อการมีรายได้ระหว่างเรียนของนักเรียน โดยใช้กลยุทธ์ “พลังประชารัฐ” โรงเรียนตะเคียนวิทยาคม ปีการศึกษา 2560 ผู้รายงานได้กำหนดระยะเวลาเก็บรวบรวมข้อมูลและผู้ให้ข้อมูลดังนี้

ฉบับที่ 1 แบบสอบถามด้านสภาพแวดล้อม สำหรับ ครู และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ระหว่างวันที่ 22-25 พฤษภาคม 2560

ฉบับที่ 2 แบบสอบถามด้านปัจจัยนำเข้า สำหรับครู ระหว่างวันที่ 22-25 พฤษภาคม 2560

ฉบับที่ 3 แบบสอบถามด้านกระบวนการ สำหรับนักเรียน ครู ผู้ปกครอง คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และเครือข่ายชุมชน ระหว่างวันที่ 15-25 ธันวาคม 2560

ฉบับที่ 4 แบบสอบถามด้านผลผลิต คุณภาพของการดำเนินงานโครงการพัฒนาทักษะอาชีพเพื่อการมีรายได้ระหว่างเรียนของนักเรียน โดยใช้กลยุทธ์ “พลังประชารัฐ” สำหรับนักเรียน ครู ผู้ปกครอง คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และเครือข่ายชุมชน ระหว่างวันที่ 12-31 มีนาคม 2561

ฉบับที่ 5 แบบสอบถามด้านผลผลิต เกี่ยวกับคุณภาพพฤติกรรมกรรมการจัดการเรียนรู้ของครูในการส่งเสริมพัฒนาทักษะอาชีพเพื่อการมีรายได้ระหว่างเรียนของนักเรียน สำหรับนักเรียนและผู้ปกครอง ระหว่างวันที่ 12-31 มีนาคม 2561

ฉบับที่ 6 แบบสอบถามด้านผลผลิต เกี่ยวกับทักษะอาชีพเพื่อการมีรายได้ระหว่างเรียนของนักเรียน สำหรับครูและผู้ปกครอง ระหว่างวันที่ 12-31 มีนาคม 2561

ฉบับที่ 7 แบบสอบถามด้านผลผลิต เกี่ยวกับความพึงพอใจที่มีต่อโครงการพัฒนาทักษะอาชีพเพื่อการมีรายได้ระหว่างเรียนของนักเรียน โดยใช้กลยุทธ์ “พลังประชารัฐ” สำหรับนักเรียน ครู ผู้ปกครอง คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และเครือข่ายชุมชน ระหว่างวันที่ 12-31 มีนาคม 2561

8.2 การดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลจากผู้ให้ข้อมูล ผู้รายงานได้ดำเนินการดังนี้

8.2.1 ผู้ให้ข้อมูลที่เป็นนักเรียน ผู้รายงานได้ขอความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามโดยชี้แจงวัตถุประสงค์และรายละเอียดในการประเมินโครงการแต่ละชั้นตามที่กำหนด และได้รวบรวมแบบสอบถามด้วยตนเองตามเวลาและจำนวนที่กำหนด

8.2.2 ผู้ให้ข้อมูลที่เป็นครู ผู้รายงานได้ขอความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามโดยชี้แจงวัตถุประสงค์และรายละเอียดในการประเมินโครงการ พร้อมทั้งได้รวบรวมแบบสอบถามด้วยตนเองตามเวลาและจำนวนที่กำหนด

8.2.3 ผู้ให้ข้อมูลที่เป็นผู้ปกครอง ผู้รายงานได้ขอความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม โดยส่งหนังสือขอความอนุเคราะห์ชี้แจงวัตถุประสงค์และรายละเอียดในการประเมินโครงการให้กับนักเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง พร้อมได้รวบรวมแบบสอบถามด้วยตนเองตามเวลาและจำนวนที่กำหนด

8.2.4 ผู้ให้ข้อมูลที่เป็นกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้รายงานได้ขอความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม โดยนำหนังสือขอความอนุเคราะห์ชี้แจงวัตถุประสงค์และรายละเอียดในการประเมินโครงการไปด้วยตนเอง และรวบรวมแบบสอบถามตามเวลาและจำนวนที่กำหนด

8.2.5 ผู้ให้ข้อมูลที่เป็นเครือข่ายชุมชน ผู้รายงานได้ขอความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม โดยนำหนังสือขอความอนุเคราะห์ชี้แจงวัตถุประสงค์และรายละเอียดในการประเมินโครงการไปด้วยตนเอง และรวบรวมแบบสอบถามตามเวลาและจำนวนที่กำหนด

8.2.6 ผู้รายงานเก็บรวบรวมแบบสอบถามแต่ละฉบับด้วยตนเองจากผู้ให้ข้อมูลทุกกลุ่มตัวอย่างทั้งหมดร้อยละ 100 พร้อมนำแบบสอบถามที่ได้ดำเนินการตามขั้นตอนเพื่อวิเคราะห์ข้อมูลต่อไป

## 9. การวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูลผู้รายงานได้วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS (Statistical Package for Social Sciences) for windows Version 16 ดังนี้

9.1 การตรวจนับจำนวนแบบสอบถาม

9.2 ตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถามที่ได้รับทุกฉบับ แล้วคัดเลือกฉบับที่สมบูรณ์มาวิเคราะห์ข้อมูล คิดเป็นร้อยละ 100

9.3 แยกแบบสอบถามประเด็นที่ประเมินและแหล่งข้อมูล

9.4 กรอกข้อมูลที่ได้ลงแบบรหัสข้อมูล เพื่อเตรียมวิเคราะห์ข้อมูลด้วยคอมพิวเตอร์โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป

9.5 วิเคราะห์ข้อมูลเพื่อเสนอผลการประเมินโครงการ จำแนกได้ ดังนี้

9.5.1 นำข้อมูลจากแบบสอบถามในส่วนที่เป็นแบบสำรวจรายการ (Check List) คำนวณค่าร้อยละในส่วนที่เป็นมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ทำการตรวจให้คะแนน แล้วนำมาหาค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ,  $\mu$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.,  $\sigma$ ) การแปลผล เปรียบเทียบกับค่าเฉลี่ยที่กำหนดในส่วนที่เป็นมาตรฐานส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ใช้เกณฑ์ (พิชญ พงศ์ศรี, 2549 : 184) ดังนี้



มากที่สุด	คะแนนเฉลี่ย 4.50-5.00 หมายถึง ระดับความเหมาะสม/การปฏิบัติ/คุณภาพ
	คะแนนเฉลี่ย 3.50-4.49 หมายถึง ระดับความเหมาะสม/การปฏิบัติ/คุณภาพมาก
	คะแนนเฉลี่ย 2.50-3.49 หมายถึง ระดับความเหมาะสม/การปฏิบัติ/คุณภาพ
ปานกลาง	
	คะแนนเฉลี่ย 1.50-2.49 หมายถึง ระดับความเหมาะสม/การปฏิบัติ/คุณภาพน้อย
	คะแนนเฉลี่ย 1.00-1.49 หมายถึง ระดับความเหมาะสม/การปฏิบัติ/คุณภาพน้อย
ที่น้อยที่สุด	

9.5.2 ข้อมูลผลผลิต คุณภาพของการดำเนินงาน โครงการพัฒนาทักษะอาชีพเพื่อการมีรายได้ระหว่างเรียนของนักเรียน โดยใช้กลยุทธ์ “พลังประชารัฐ” คุณภาพพฤติกรรมกรรมการจัดการเรียนรู้ของครู ทักษะอาชีพเพื่อการมีรายได้ระหว่างเรียนของนักเรียน และความพึงพอใจที่มีต่อโครงการ วิเคราะห์ข้อมูลโดยการคำนวณค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ,  $\mu$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.,  $\sigma$ ) แล้วนำไปแปลผลเปรียบเทียบกับเกณฑ์ ดังนี้

มากที่สุด	คะแนนเฉลี่ย 4.50-5.00 หมายถึง มีการปฏิบัติ/มีคุณภาพ/มีความพึงพอใจมาก
	คะแนนเฉลี่ย 3.50-4.49 หมายถึง มีการปฏิบัติ/มีคุณภาพ/มีความพึงพอใจมาก
	คะแนนเฉลี่ย 2.50-3.49 หมายถึง มีการปฏิบัติ/มีคุณภาพ/มีความพึงพอใจปานกลาง
กลาง	
	คะแนนเฉลี่ย 1.50-2.49 หมายถึง มีการปฏิบัติ/มีคุณภาพ/มีความพึงพอใจน้อย
	คะแนนเฉลี่ย 1.00-1.49 หมายถึง มีการปฏิบัติ/มีคุณภาพ/มีความความพึงพอใจ
น้อยที่สุด	

9.5.3 ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) บอกระดับความคิดเห็น หรือความพึงพอใจที่สอดคล้องตามกันหรือแตกต่างกัน ถ้า S.D.,  $\sigma$  มีค่าสูง แสดงว่ารายการสอบถามนั้น ผู้ตอบมีความคิดเห็น/ความพึงพอใจแตกต่างกัน แต่ถ้า ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) มีค่าต่ำแสดงว่ารายการสอบถามนั้น ผู้ตอบมีความคิดเห็น หรือความพึงพอใจคล้ายตามกัน ถ้าค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) มีค่า 0 แสดงว่ารายการสอบถามนั้น ผู้ตอบมีความคิดเห็นหรือความพึงพอใจเหมือนกันทุกคน

9.5.4 ข้อมูลที่เป็นข้อคิดหรือข้อเสนอแนะอื่นๆ เกี่ยวกับการพัฒนาพัฒนาทักษะอาชีพเพื่อการมีรายได้ระหว่างเรียนของนักเรียน โดยใช้กลยุทธ์ “พลังประชารัฐ” โรงเรียนตะเคียน

วิทยาคม ปีการศึกษา 2560 จากแบบสอบถามปลายเปิด ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยการแจกแจงความถี่แล้ววิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis)

9.6 นำผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากข้อ 9.5.1– 9.5.4 มาเทียบกับเกณฑ์การตัดสินเพื่อประเมินโครงการ

## 10. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลการดำเนินงาน โครงการพัฒนาทักษะอาชีพเพื่อการมีรายได้ระหว่างเรียนของนักเรียน โดยใช้กลยุทธ์ “พลังประชารัฐ” ผู้รายงานใช้สถิติในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

### 10.1 สถิติพื้นฐานที่ใช้ในการหาคุณภาพเครื่องมือ มีดังนี้

10.1.1 การหาความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาของแบบสอบถามแต่ละข้อ โดยใช้สูตร IOC หาค่าดัชนีความสอดคล้องของผู้เชี่ยวชาญทั้งหมด (บุญชม ศรีสะอาด, 2545 : 98) ดังนี้

$$IOC = \frac{\sum R}{N}$$

เมื่อ IOC แทน ดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อความของแบบทดสอบกับ ประเด็นหลัก

$\sum R$  แทน ผลรวมของคะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญทั้งหมด

N แทน จำนวนผู้เชี่ยวชาญ

โดยกำหนดคะแนนจากการพิจารณาดังนี้

+ 1 เมื่อแน่ใจว่าข้อความของแบบสอบถามสอดคล้องกับประเด็นหลัก

0 เมื่อไม่แน่ใจข้อความของแบบสอบถามสอดคล้องกับประเด็นหลัก

- 1 เมื่อแน่ใจว่าข้อความของแบบสอบถามไม่สอดคล้องกับประเด็นหลัก

10.1.2 สัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่น การหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ด้วยวิธีการหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha Coefficient) ตามวิธีการของครอนบาค (Cronbach's Alpha Coefficient) อังโนผ่องศรี วาณิชย์ศุภวงศ์, 2546 : 147) โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป

### 10.2 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

10.2.1 ค่าร้อยละ (Percentage) โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปวิเคราะห์ข้อมูล

10.2.2 ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}, \mu$ ) และ ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.,  $\sigma$ ) โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปวิเคราะห์ข้อมูล